蠡勺編

蠡勺編卷二十四目錄

粤雅堂校刊

番禺　凌揚藻　譽釗撰

倒用成語

孫季昭示兒編所拈古人倒用成語以就韻者甚多如中林中谷中河中路中田裳衣衡縱斯螽下上羊牛甥舅孫子京閒彖鼎息假之類皆是也按漢溧陽長潘乾碑用燕黎作黎蒸董仲書賢良策用勉强作强勉昌黎詩用玲瓏作瓏玲參差作差參元黃晉卿王仲謀輩亦以窮兵為兵窮傷財為財傷鷹揚為揚鷹郎孟子亦有子父子母之語蓋古自有其法若漢廣漢屬國侯李翊碑用於陵作陵於則不可通矣

反用字義

楊升庵曰古文如亂之爲治擾之爲順荒之爲定臭之爲香潰之爲遂皆美惡相對之字而反其義以用之如亂臣十人亂越我家惟以亂民亂爲四方新辟亂爲四輔厥亂明我新造邦丕乃俾亂之類以亂訓治也安擾邦國擾而毅擾龍六擾之類以擾訓順也荒度土功遂荒大東太王荒之葛藟荒之以荒訓定也胡臭亶時其臭羶臭陰達于淵泉以臭訓香也是用不潰于成莫不潰茂以潰訓遂也

兩韻連押

漢曹全碑銘末云吏樂政民給足君高升極鼎足安世鳳譜用二足字相連明手足之足與滿足之足可各押也鈍

根老人曰二足字本非一義其可連押何疑昌黎詩之重用韻本此更考古人有連用韻而幷非異義者詩雲漢三章曰周餘黎民靡有孑遺昊天上帝則不我遺焦仲卿妻詩此婦無禮節舉動自專由吾意久懷忿汝豈得自由兩遺字兩由字皆連押亦用韻一奇例也若重用韻則不可枚舉曰知錄言之詳矣

偶句

海鹽朱笠亭云魏晉談詩聲律未精然如日下荀鳴鶴雲間陸士龍已開其漸齊梁而後子山集中最夥如文昌氣似珠大史明如鏡凱樂聞朱雁鐃歌見白麟漢帝看桃核齊侯問棗瓜羊腸連九坂熊耳對雙峯學異南宮敬貧同

北郭騷不一而足唐代掀為律體裁對最要飛卿以玉條
脫對金步搖致動人主樂天帝與九齡山呼萬歲之對王
直夫謂少有其比寒山子黃口白頭七札五行綠熊席青
鳳裘諸對載在困學紀聞荆公殺青生白飛瓊弄玉帶眼
琴心三甲六丁洪駒父青奴黃嬭及銀鹿金瓠諸對載在
雪浪齋日記山谷格五朝三管城子孔方兄諸對載在冷
齋夜話放翁手版肩輿溫券熱官酒聖錢愚虎頭雞肋竹
郎木客箱紙尾摸床稜空虛腹壘塊胷老學究病維摩乞
米帖借車詩麴道士楮先生子午谷丁卯橋一彈指三折
肱百衲琴雙鉤帖烈士壯心狂奴故態下澤乘車上方請
劍長劍拄頤短衣掩脛百錢拄杖一鍤隨身愛山入骨髓

嗜酒任膏肓諸對載在後山詩話其他名人集中不勝枚舉更若少陵自天當暑之對皆經語荆公一水護田兩山排闥皆漢人語阿蘭若窣堵波皆梵語翠碧黃鸝皆鳥名又兼四色晉公垂手縱聲皆樂府名黃詞斷送一生惟有破除萬事無過皆歇後語

集句

晉傅咸毛詩一篇爲集句之始咸作七經詩其毛詩一篇晷日聿修厥德令終有淑勉爾遁思我言維服盜言孔甘其何能淑讒人罔極有靦面目後來文人因難見巧往往有清切湊泊如天衣無縫者甚至有從經史中成語摘爲佳對者亦筆墨游戲之一端也然大雅猶且弗取晁美叔嘗以集句示劉貢父貢父曰君高明之識何至作此等伎

倆集古人句譬如蓬蓽之士適有佳客器皿肴蔌悉假貸
于人意欲强學豪奢而寒酸之氣終是不脫東坡答孔毅
父集句見贈亦云羨君戲集他人詩指呼市人如小兒天
邊鴻鵠不易得便令作對隨家雞退之驚笑子美泣問君
久假何時歸世間好事世人共明月自滿千家墀是貢父
東坡皆不以是體爲貴矣時惟荆公晚年喜爲集句如風
定花猶落鳥鳴山更幽之類有多至百韻者文文山集杜
詩亦至二百首我　朝華亭黄唐堂中允有香屑集皆集
唐人之句爲香奩詩凡古今體九百三十餘首前有自序
亦集唐人文句爲之　四庫提要謂雖取諸家之成句而
對偶工整意義通貫排比聯絡渾若天成且惟第二卷五

言長律中用杜甫二句陸龜蒙二句餘雖纚纚鉅篇亦每人惟取一句有疊韻不已至倒押前韻而一一如自己出可謂前無古人後無來者嘉慶十四年我　仁宗睿皇帝五旬萬壽先　諭羣臣曰近年慶典諸臣所進每集用文選各書成語而恭集御製詩文者尤多究非正裁況進呈文字當華實並茂如古人須不忘規者庶合對揚之義嗣後宜歸體要毋仍習佻巧致失脩辭立誠之旨見邸報

反切

世傳漢以前未有反切反切之學自西域入中國至齊梁間盛行而聲病益詳然韻書肇于陸法言其爲部二百有六自上平自一東至二十八山下平自一先至二十九凡上自一董至五十五范去自一送至六十梵入自一屋至

粵雅堂校刊

三十四之矩獲秩然不可紊也自平水劉淵併爲一百七韻卽今世所行者已乖唐人官韻之舊矣而鄭夾漈六書畧且謂韻學起于西域舊所傳十四字貫一切音謂之婆羅門書其後又得華嚴三十六字母而音韻之道始備蓋韻有聲有音聲爲經音爲緯平上去入四聲也宮商角徵羽及半徵半商七音也意若含西法卽無以成韻然者而于是嗜奇喜異之士曰惟向龍龕手鑑搜眞玉鏡等類是求置詩書易象之音聲致見溪羣疑之反切舉一世而入于浮屠氏之學可不謂之大惑乎竹垞先生有言曰學者但守韻書分部之舊作爲詩賦無害于辭勿戾于義斯可矣若必專心四聲七音之微妙然後可以言詩此六一居士所云儒釋

不兩能者已戴東原曰六書之學詁訓音聲未始相離聲與音又經緯衡從宜辨魏有孫叔然刱立翻語厥後考經論韻悉用之晉人以譯西域釋氏之言釋氏之徒羣習其法因竊爲已有謂來自西域儒者數典不能記憶也

今韻非沈約本

毗陵邵子湘氏著古今韻畧於古韻通轉則依少陵昌黎叶韻依吳才老朱紫陽今韻閒有增字則依廣韻及宋毛晃氏劉淵氏其說見于所自言者頗詳畧曰世以今韻爲梁沈約氏書非也沈譔四聲一卷已久亡矣約所譔四聲譜見隋藝文志至唐四庫書目不載蓋已亡之矣繼之者隋陸法言氏陸譔四聲切韻亦亡嗣是唐孫愐氏而孫所譔唐韻五卷亦亡今韻書之存

皆廣韻宋祥符間所脩也集韻宋景祐間奉敕脩也禮部韻畧宋時列之學官者也毛晃氏仍禮部韻而增益之者也平水劉淵氏仍禮部韻而通併其部分者也元黃公紹氏作韻會仍劉氏而廣其箋註者也三家遞增字寖以多禮部韻初纔九千五百九十字至韻會乃有一萬二千六百字矣然倘不足當集韻四之一也最後陰時夫氏兄弟著韻府乃大加刊削僅存八千八百二十字又不專主劉韻頗多遺漏顧明初至今用之學者或稱爲沈韻或指爲平水韻皆是書也然則今本固非沈韻較劉韻又少三千字並非劉韻可知也而世儒罕見劉氏元本襲舛承訛三百餘年相習而不察可怪也

串字平聲

串音釧物相連貫也與穿讀去聲通前漢司馬遷傳貫穿經傳卽貫串作去聲讀惟宋宮文忠過邵堯夫詩云貫串百代嘗探古吟詠千篇亦造微用平聲此字書所未收者見康節外紀

十字平聲

老學庵筆記曰故都里巷間謂十爲諶蓋語急故以平聲呼之耳然白傳詩曰綠浪東西南北路紅欄三百九十橋宋文安公宮詞曰三十六所春宮館一一香風送管絃鼂以道亦云煩君一日殷懃意示我十年感遇詩則詩家亦以十爲諶矣

査爲在之轉聲

國初問中判詞頭照前代典例多用査議査覆諸字而高陽相公精字學謂字書無査字縱有之不作察解此必原判是察字而北方無入聲呼察聲如査故訛査耳訛字何可用因啟奏凡判詞査字俱改察字然終不解査與察沿訛之始康熙十七年開制科上虞徐咸清仲山被薦至京偕應鴻博者數十人謁高陽相公門下相公曰察聲訛査有始乎在坐無對 而仲山曰漢書貨殖傳有之顧査爲在聲之訛非察聲訛也高陽矍然曰何言之曰古在本察字爾雅曰在察也堯典在璿璣玉衡以齊七政是也第三聲呼在爲査以査與槎同漢書貨殖傳山不茬蘖卽槎蘖也

而字乃從草而諧以在聲故在聲爲槎槎轉爲査則是査者在聲之轉也猶之在之又轉而爲𢦏爲財也若曰察之轉則是又也差也察豈能輒査乎高陽遽色變乃曰察聲不轉査然而在卽察也改査爲察可乎曰不可老子曰其政察察亦惟察名不可居故以在字隱察名而轉聲爲査若改察仍察察也然則査可乎曰可曰此則僕之所未聞也夫字必有義査字無察義而有在聲使徒以聲同之故而不顧其義則道可盜也曰道固不可盜而在則可査不觀在又爲裁乎在之爲裁察義同也然而裁之又爲財則無義矣裁可財則在可査矣裁之爲纔僅義同也然而纔之又爲才則無義矣才可纔則査可察矣高陽憪然謝而

君仲山著有小學書自一畫以至多畫分若干字合若干卷名資治文字

委蛇字變體最多

金石存載漢衛尉衡方碑有夙夜惟寅禕隋在公語隋即隋禕隋即委蛇也隸釋云見韓詩內傳跋引容齋五筆言委蛇字凡十二變一曰委蛇二曰委佗三曰逶迤四曰倭遲五曰倭夷六曰威夷七曰委移八曰逶移九曰逶虵十曰螇蛇十一曰遙迆十二曰威遲今此碑又作禕隋唐扶碑作逶隨劉熊碑作委隨枚乘兎園賦作褑移博雅陂陁險也文選薛註周道威夷險也則陂陀亦委蛇之別體而字書尚有蝺蚍蟡螭蛇陭之異此二字固不止十二變洪

公尙考之未盡也

以廿爲念

楊升庵曰廿字韻書皆音入惟市井商賈音念而學士大夫亦從而譌之唐開耀二年開業寺碑陰（在元氏縣封龍山）多宋人題名有云濟南李致至道王亢退之沿檄過此同宿承天佛舍元祐辛未陽月念五日題金石文字記謂以廿爲念始見于此

古文奇字

野客叢書曰劉棻嘗從揚雄學作奇字所謂奇字者古文之變體者也自秦壞古文有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰隸

書王莽時使甄豐改定古文復有六書一曰古文孔氏壁中書也二曰奇字即古文而異者三曰篆書秦篆書也四曰佐書即隸書也五曰繆篆所以摹印也六曰鳥書所以書幡信也唐書藝文志有古文奇字三卷郭璞好古文奇字韓退之謂略識奇字是也僕怪司馬相如賦其間古字聱牙殆不可讀而當時天子一見大悅則知當時君臣素明古字之學後世士大夫讀書作文趣了目前他不甚求解所謂古字學漫不復傳往往以為不急之務而不知有不識字之誚也又張懷瓘書斷曰篆籀八分隸書草書章草飛白行書亦謂之八體右軍嘗醉書點畫類龍爪後遂有龍爪書如科斗玉筯偃波之類諸家共五十二般

篆與八分不始于秦

世言史籀變古文爲大篆李斯變籀爲小篆程邈變篆而爲隸王次仲割隸篆爲八分而楊文憲愼不謂然也其言曰水經註載齊地掘古冢得石槨上有八分書驗其文乃太公三世孫（或以爲六世孫）胡公之墓以此知八分書不始于秦矣若夫小篆則五帝以來皆有之蓋書契既作字體悉具科斗古文大篆小篆用各不同耳如禹刻岣嶁則用科斗宣王石鼓則用籀書此傳世文字也至用之民庶媒妁昏姻之約市井交易之券則從簡易用小篆何以知其然也周人錢譜載太昊氏金尊盧氏幣其文具存與今小篆無異余昔在京得太公九府圜錢近在滇得黃帝布刀其文

為是小篆乃知小篆與大篆同出並用決不自秦始也故今楷書亦有數體有古字楷書有今字楷書（二語本于路史）又有一種省訛俗書同一時也文人奇士多用古字官府文移通用今字吏胥下流市井米鹽帳簿則用省訛俗字如錢作尒聖作圣盡作尽是也由此推之千萬世以上隆古之極未必悉用科斗也千萬世以下世變之極未必悉用俗書也又曰贊皇山吉日癸巳周穆王書乃是小篆宣王石鼓徂是古文籀書此又大篆小篆並用之明證也高談雄辨可驚四筵但恐如陳晦伯者見之又當作正楊篇耳

漢隸之失

今本六經三史多為漢人隸書所誤大都合數字以歸一

字間有分一字爲二字者如槃之與盤咢之與顯幹之與榦是也然分者尚少不如合者之爲多又或合本字而就他字甚者竟代以俗字淮人張弨力臣有摸機漢隸字原校本一書其論辭字曰辭乃辭訟之辭若辤受之辤則從受而文詞之詞又別爲論懷字曰懷乃懷想之懷若褢抱之褢則不從心而褢袖之褎又別爲涸用之者誤也論麟字曰麟大牝鹿也非西狩所獲也四靈之一乃麐字其論氤氳二字曰以篆法當作壼壺而隸法無壺字故借而爲烟熅又借熅而爲絪縕若氤氳乃俗字而網亦俗字也論雕字曰雕之爲鵰猶雞之爲鷄本一字而彫則琢也今反歧雕與鵰而二之而系雕于彫而一之謬之尤者也論和字曰唱咊當用咊龢平當用龢其論段字曰段字

得斷音叚字得買音通用者謬論華字曰古作雩通作夸宋齊以前總無花字北朝魏齊之変始有之論彊字曰彊者弓有力也强則蚚也非彊也論憂字曰憂者行之和也㥑則愁也非憂也論累字曰纍纍之纍省而爲累非積絫之絫也論序字曰序者庠序之序是學名非次敘之敘也論艸字曰艸字乃象形于意亦合若草則櫟實也別爲一字論𡨦字曰𡨦乃𡨦廟之𡨦而寑疾之寑又別焉不可溷也論气音炁气也雲字曰凡天气地气之气皆气也加米是氣廩之氣今妄以氣爲气而加食字以爲餼贅文也論俊字曰千人之材曰俊若雋則肥肉也㕚乃弓之横體引弓射隹故曰得雋非俊也今加人于雋旁通以爲俊謬之大者

也論朢字曰朔朢之朢省而爲思望之望不可溷也論倡
字曰倡者樂也唱者導也後世反而用之近且一之論捄
字曰盛土于梩之謂捄讀作鳩亦作求若其本音元作拘
非救也論黻字曰黻者黑與青相次之文市則上古蔽前
之皮其字象形市之重文曰韍非黻也後世加草于市爲
芾非也又改韋作糸爲紱亦非也但是皆韍之變而非黻
之變漢人不曉妄用之致宋之米元章名芾而通書作黻
皆誤也論悳字曰外得于人內得于己之謂悳是悳行之
悳也若德則升也非悳也其正定者大畧如此

眞書

朱檢討彝尊曰古文造自倉頡篆創自史籀破自李斯隸

始程邈八分肇王次仲章草原于史游行書起劉德昇飛白祖蔡邕草變于張伯英唐張懷瓘言之詳矣獨于眞書不舉作者姓氏蓋以隸爲眞也然洪适以分稱隸學者未嘗議其非不得舉隸而遂遺眞書也鍾太傅八分有受禪碑餘多眞書王丞相導愛之以倘書宣示帖衣帶過江今之傳本出于王內史所臨而奏捷墓田薦季直諸帖均爲世重王僧虔賞其婉媚盡妙陶宏景許以絕倫庾肩吾品其天然第一顧魏志本傳無片言及其善書何與疑漢代無眞書工之自太傅始當時楷法雖精章奏之外未大行于世迨晉帝王方用正書見于竇泉暨古文通作泉註述書賦而衛夫人圖筆陣有眞書去筆頭二寸一分之語然則眞書

嘗別標一目未可牽混入隸之一門也

別構異體字

三國志註引會稽典錄言孫亮時有山陰朱育依體像類造作異字千名以上魏書太武帝始光二年三月初造新字千餘頒之遠近以爲楷式故其時碑版多雜用變體別構字金石文字記記後魏孝文皇帝弔殷比干墓文曰此碑字多別構如喪爲䘮蔽爲蔽翦爲𦾓寔爲寔箕子爲其子往爲徃厥爲厥適爲適顛爲顛辛爲亲因爲囙梓爲梓朔爲䣃叟爲叜芙蓉爲扶容葩爲葩漂搖爲漂颻慮爲慮蝸爲𧎚帶爲帶訴爲訢雛爲鶵瀏爲瀏俯爲府闔爲閤驅爲驅隨爲隨欝爲欎吸爲歙闕爲闕勝爲勝

不可勝紀顏氏家訓言晉宋以來多能書者故其時俗遞相染尙所有部帙楷正可觀不無俗字非爲大損至梁天監之閒斯風未變大同之末訛替滋生蕭子雲改易字體邵陵王頗行僞字前上爲艸能旁作長之類是也朝野翕然以爲楷式畫虎不成多所傷敗爾後墳籍畧不可看北朝喪亂之餘書迹鄙陋加以專輒造字猥拙甚于江南乃以百念爲憂言反爲變不用爲罷追來爲歸更生爲蘇先人爲老如此非一偏滿經傳今觀此碑則知別體之興自是當時風氣而孝文之世即已如此不待喪亂之餘也江式表云皇魏承百王之季世易風移文字改變篆形錯謬隸體失眞俗學鄙習復加虛巧談辨之士又以意說炫惑

于時難以釐改後周書趙文深傳太祖以隸書紕繆命文深與黎景熙沈遐等依說文及字林刊定六體成一萬餘言行于世蓋文字之不同而人心之好異莫甚于魏齊周隋之世別體之字莫多于此碑雜體之書莫過于李仲琁而後之君子旋覺其謬自唐時國子監置書學博士立說文石經字林之學而顏元孫作干祿字書張參作五經文字唐元度作九經字樣天下之文始漸歸于一爾然明嘉靖十三年建史宬門于重華殿西門額以史爲㕜以宬爲宬左右小門曰龍歷以龍爲[illegible]皆世宗所自製而手書也則不獨武曌之曌劉龑之龑爲然已

諸自製國書

寄傲軒讀書三筆曰契丹西夏金元皆有國書契丹字則遼太祖用漢人增損隸書之半而成凡三千餘言夏蕃書爲元昊自製命野利仁榮演繹分十二卷形勢方整類八分女直字有小字大字二種大字乃古紳仿漢人楷書因契丹字體製爲之其小字未詳爲誰作也元蒙古新字僅千餘世祖時命西僧八思巴製大要以諸聲爲宗

劉表張飛皆善書

董北苑云劉景升爲書家祖師鍾繇胡昭皆受其學然昭肥繇瘦各得其一體景升即劉表也表初在黨人中俊廚顧及之列其人品之高可知藝文志有劉表集今雖不可見觀三國志註載其與袁尚兄弟書其筆力豈減崔蔡耶

則翰札之工又其餘事耳又涪陵有張飛刀斗銘飛所書其文字甚工張士環詩所謂人間刀斗見銀鉤者是也按吾郡粵秀山麓關侯廟有桓侯草書碑筆甚飛舞萬歷已丑兵部右侍郎兼都察院右都御史劉繼文立石未審何處摹來重勒者

唐太宗書

李氏綽尚書故實貞觀十四年太宗自寫眞草書屏風以示羣臣筆力遒勁爲一時之冠嘗謂朝臣曰書學小道初非急務時或留心猶勝棄日凡諸藝業未有學而不得者病在心力懈怠不能專精耳吾臨古人之書殊不學其形勢惟在骨力及得骨力而形勢自生耳常召三品以上賜

宴于元武門帝操筆飛白書衆臣乘酒就太宗手中相競散騎常侍劉洎登御牀引手然後得之其不得者咸稱洎登牀罪當死請付法太宗笑曰昔聞婕妤辭輦今見常侍登牀

淳化閣帖久失眞

宋太宗游意翰墨購古帝王名卿墨本命待詔王著去取時秘府墨蹟眞贗雜居著不能辨但欲備晉宋間名跡遂以江南人一手僞帖竄入其間都爲十卷鏤板藏禁中是其初已不能不失眞也故董逌詆之謂決磔鉤剔更無前人意米元章辨別其僞已得大要至黃伯思撰刊誤二卷甄別益精惟當時珍惜特甚必大臣登二府者乃得賜其

後並燬不復賜焉元豐中嘉王請于神宗借板模搨幾百本然後流布稍衆而歐陽永叔時卽謂板已被焚舊本不易得幸其初長沙僧希白墳本刻石河東潘氏及御史劉次莊又作別本說者謂希白善書其本頗勝而後人更以叒木傳刻流行于世吾不知其去廬山面目又幾何矣

右軍小楷帖

休甯汪文端公曰昔人評黃庭有飛天仙人之目然歷來傳刻多過于拘謹大都所傳右軍小楷如樂毅論畫像贊黃庭經之類皆唐人鉤摹倣傚非復山陰故物卽如蘭亭傳刻多至數十百種或肥或瘦或莊重或流逸千百億化身究不知法身安在吾嘗論詩文字書與運會相關至唐

爲古今一大升降譬之炊米作飯飯熟失米安從覓穀而啗古之士迂而多蔽要知非穀必不成米飯何由熟百千億化身中有百千億法身明眼者當自得之耳

宣和畫譜

汪砢玉曰宣和畫譜二十卷前有徽宗御製序徽宗善繪事嘗置畫學所所聚畫士甚夥宜其工于賞鑒者也及考御府所藏有韓滉畫李德裕見客圖按新唐書滉事代德二宗德裕事穆敬文武四宗相距甚遠其爲贋筆無疑又有李贊華畫女眞獵騎圖贊華歸唐時契丹方與渤海相攻擊而女眞部落猶未盛不應贊華有此畫恐亦非是然則徽宗之賞鑒殆與吳中好事相類其譜中所載豈亦眞

隱谷半耶

中麓畫品

章邱李太常開先藏書畫極富自負賞鑒嘗作畫品次第明人以戴進吳偉陶成杜堇爲第一等倪瓚莊麟爲次等而沈周唐寅居四等持論與吳人頗異其畧曰戴文進如玉斗精理佳妙復是巨器吳小仙如楚人戰鉅鹿下猛氣橫發加于一時陶雲湖如富春先生雲白山青悠然野逸杜古狂如羅浮早梅巫山朝雲仙姿靚潔不同凡品莊麟如山色早秋微雨初沫倪雲林如凡上石菖蒲其物雖微以玉盤盛之可也唐六如如賈浪仙身則詩人猶有僧骨宛在黃葉長廊之下石田而下無譏焉而濟南王貽上尙

粵雅堂校刊

畫以爲中麓謂文進畫高過元人不及宋人亦未可爲定論也

書畫肥瘦之辨

丹鉛錄記方遜志曰杜子美論書則貴瘦硬論畫馬則鄙多肉此自其天資之所好而言耳非通論也大抵字之肥瘦各有宜未必瘦者皆好而肥者便非也譬之美人然東坡云妍媸肥瘦各有態玉環飛燕誰敢輕又曰書生眉眼省見稀畫圖但怪周昉肥此言非特爲女色評持以論書畫可也予嘗與陳子淵論字子淵云字譬如美女清妙清妙不清則不妙予答曰豐豔豐豔不豐則不豔子淵首肯者再愚謂書畫之肥瘦如文質之不可偏廢其輕重損益

固宜規矩而神明之然大約以骨爲幹而肉爲附若二者不能無偏勝則舍癡肥而取瘦硬也

印章

朱錫鬯曰印信不始于秦也周官掌節掌守邦節貨賄用璽節凡通貨賄司市以璽節出入之鄭司農云璽節印章如今斗檢封矣賈公彥謂漢法斗檢封其形方上有封檢其內有書蓋其初僅用以通商旅然魯公璽書見左氏春秋傳洎至戰國吏三百石上皆佩之衞宏稱秦以前民皆以金玉爲印惟其所好則匪直官印不始于秦也迄于漢夫人得有私印大約刻玉者十一冶金者十有九後人易之以石元末諸暨人王冕自稱煮石山農始用花乳石刻私印又壽山石產田中者最佳大洞所產亞于田

石今所用者皆出芙蓉岩雜以象犀磚磲琥珀水晶之屬好奇者或以鐘鼎古文施之而秦漢之法漸廢官印之體屢刻其文不必盡合乎古其用也止以詡邁文書杜奸萌而已不可施于翰墨追時易代遷郎王公將帥之章得其文者或未注視至布衣稽古之士圖書鑒賞一有私印輒摩挲鉤畫以之定往哲之僞眞世固有朝廷馭爵之權反有時不及布衣稽古之士足信諸百世而下者私印其一矣

蠡勺編卷二十四

譚瑩玉生覆校

蠡勺編卷二十五目錄

粤雅堂校刊

番禺　淩揚藻　譽釗撰

名教

日知錄云漢人以名爲治故人材盛今人以法爲治故人材衰宋范文正公曰名教不崇則爲人君者謂堯舜不足法桀紂不足畏爲人臣者謂八元不足尚四凶不足恥天下豈復有善人乎人不愛名則聖人之權去矣洪稚存曰孝經言揚名于後世論語言君子疾沒世而名不稱焉是聖賢不能忘名也又曰好名之弊尙足以扶世何則人而能好乎名類皆聰穎拔萃之人也聰穎拔萃之人賞之不能勸罰之不能懲而名之一字即足以拘之然則名亦可

假乎曰不能也有聖賢之名有忠孝之名聖之名而可假則莊周列禦寇之徒假之矣賢之名而可假則郭解樓緩之徒假之矣忠孝之名而可假則王莽趙宣之徒假之矣等而下之至才士詩文之名亦無不然文有文之精神詩有詩之精神精神能永百年者則傳至百年焉精神能永之十世五世者則傳之十世五世焉精神能歷刼不磨者則傳之歷刼而不磨焉然則吾欲救天下好名之弊亦惟使之各務實而已

流品

六朝最重流品宋書蔡興宗被徵還都時王道隆任參國政權重一時躡履到興宗前不敢就席良久方去元嘉初

中書舍人狄當詣太子詹事王曇不敢坐其後中書舍人王宏爲太祖所愛遇上謂曰卿欲作士人往詣王球可稱旨就席及至球舉扇曰若不得爾宏還依事啟聞帝曰我便無如此何齊舍人紀僧眞從武帝乞作士大夫帝命詣江斆謝瀹而斆乃移牀遠客僧眞喪氣而退以告帝帝曰士大夫固非天子所命梁書有宦者張僧胤候羊侃侃竟不前之曰我牀非閹人所坐夫分別流品雖是六朝結習然士大夫之榮爲當時所企仰至人主不得而予陟之不可謂非盛事也顧甯人謂自萬歷季年搢紳之士不知以禮飭躬而聲氣及于胥人詩字頌于輿皂至于公卿上壽宰執稱兒而神州陸沉中原塗炭夫有以致之矣

士氣

陸清獻公曰虞周之養士也教之于未用之先而策之于既用之後直寬剛簡使各協于中而止自戰國承春秋之末士尚奇謀而以陵轢王侯爲事其氣傲西漢矯戰國之弊辱儒慢士使天下之士俯首而就功名其氣懦東漢矯西漢之弊崇奬高尚使天下之士抗志而言名節其氣激晉魏又矯東漢之弊賤禮法而崇恬退其氣放方其弊也惟恐其矯之不速及其矯之而弊又甚于前由是觀之則善士習者與其矯之而愈遠于正何如養之使漸歸于正也與其矯之而愈至于雜何如養之使漸底于純也我

國家初承明季之習士氣浮誇不得不稍示裁抑而士風

月趨于下砥礪廉隅者百不得一而利方爲圖者比比而是苟可以獲利不知復有禮義也苟可以進身不知復有廉恥也向以激昂爲高者今且以逢迎爲高矣向以虛名爲尙者今且以貪鄙爲尙矣竊以爲前之矯之者似乎太過而養之之道不可不盡于今也

士習

後村雜著㦯問士之貴于農工商賈者何也曰勞力以治于人者農而勞心以治人者士也工之事止于宮室器用其志在于求食而商賈之所逐者什一之息而已事莫尊謀道而謀利爲下此士之所以貴于農工商賈也雖然此言乎古之士也古之士日從事于修齊治平之道高可以

至于聖賢次亦爲潔身自好之士得志則功被天下不得志則獨善其身材無論大小時無論屈伸要皆不失其可貴之意而後世之士異此矣庸夫豎子自其首子制舉之業其巧黠者漁獵聲華以攫取朝廷富若貴竊則暴橫鄉里日營營于苟賤不廉之地以謀其食而終其身古之士其操術尊于農工商賈而農工商賈莫不蒙其澤後世之士其操術卑于農工商賈而農工商賈莫不被其害故使古而無士農必無以自安于田野工必無以自安于官府商賈必無以自安于市肆而以今之世無今之士天下之農工商賈自若也且天下而無農則人將無所得食無商則百貨無自而聚無工則宮室無自而成器用無自而出

而士之所爲必不可無者安在乎問其修于身者蔑如也問其講貫于治平以副君相之求而有造于斯世斯民者蕩然無有也天下之大未嘗一日無士其實無益于天下而又從而害之如是而稱曰士貴于農工商賈吾不信也或曰士之賤也惟其不謀道而謀利也彼商賈之謀利與士何別而以爲并賤于商賈者何也曰商賈市貴鬻賤以有易無要不過居其贏以自肥而天下之被其毒者尚寡且明明求利者庶人之事也雖商賈半天下豈足爲吾道之害哉士而謀利其事大于貨財其心險于居貯其利倍于鉤校其爲伎倆也最鄙而地步又甚高身在室中操戈肆毒致使朝廷學校之興科第之舉古聖賢仁義中正之

謂盡壞于讀書談藝藐法趨利之徒而天下之農工商賈亦且更千百年而不獲被眞儒至治之澤其謀利之害視區區以什一爲利者何如而又何暇論其貴與賤乎吾所以謂後世之士不獨賤于農工而并賤于商賈者此也

古今取士

王禹卿曰昔人謂古之取士以上而求下故士日貴今之取士以下而求上故士日賤又謂漢人以名爲治故人材盛今人以法爲治故人材衰其說甚偉然未可謂之篤論也伊尹就湯不嫌于五孔孟之聖亦云皇皇而自漢以後畔君從賊惑世殃民者大半出于名流致使海內靡然望風而偃由此觀之下何必不可以求上而名又豈盡足以

爲治哉使令之持世者欲以上而求下以名而爲治吾恐弋名釣譽之徒必皆閉門假貌以要上之羅致內弼矯行外襮美聲視鹿鹿于場屋條例中者且愈增其醜矣大率斯世升降之故惟孟子勘得透徹曰天下之生久矣一治一亂而終之曰我亦欲正人心蓋世道之盛衰視乎士君子士君子之貴賤視乎其人品心術之邪正上之所以爲治下之所以致身必于此立其本根而後善其法度以佐之乃爲切要不刊之論徒于名法形迹間區區較量得失者皆末也

經義取士

朱竹垞曰五經垂世蓋合羲農軒堯舜禹湯文武周公孔

粵雅堂校刊

子數聖人而成非一人一家之言也朱子註論語從禮記中摘出中庸大學爲之章句配以孟子題曰四書由是淳熙而後諸家解釋四書漸多于說經者矣元皇慶二年定爲考試程式第一場于大學論語孟子中庸內出題明代因之亦先四書而後經沿習既久士子于經義僅涉畧而已儔昧之見斟今酌古謂試士之法發題宜先五經而後四書則經義書義庶幾並治矣松軒隨筆曰近日四書文蕪雜題不備蠅頭縮錄秘本彌多僥倖有人效尤滋甚如欲杜僞而取眞則竹垞先生所云發題宜先五經而後四書其說似屬可行卽謂舊章當率不能以經題爲先而作僞宜防要必以經文爲重庶眞才得以自見而遴才者亦

易于鑒別矣

諸生

宋氏俊柳亭詩話云漢書翟方進傳努力爲諸生學問鍾離意別傳嚴遵與光武皇帝俱爲諸生東觀漢記相者謂班超曰祭酒布衣諸生耳任昉爲梁武帝策秀才文朕本自諸生弱齡有志此二字高常侍用之于詩諸生日萬盈四十乃知名贈外甥也方元英過宋協律故山亦云殘編續大雅稚子記諸生

生監巾服

洪武二十四年甄別士子巾服命工部制式以進太祖親視凡三易乃命制生員襴衫用玉色布絹爲之寬袖皂緣

皁條軟巾垂帶貢舉入監者不變所服洪熙中帝問衣藍衣者何人左右以監生對帝曰著青衣較好乃易青圓領

貢監

明制府州縣學諸生必入國學乃可得官不入不能得也入國學者通謂之監生舉人曰舉監生員曰貢監品官子弟曰廕監捐資曰例監其初每歲天下按察司選生員二十以上厚重端秀者送監又於會試下第舉人令翰林院錄其優者俾入監後並設爲定例府州縣學歲貢生員各一人翰林院考試經義判語中式者一等入監而勳臣子弟亦多以廕入監嘉靖元年令公侯伯未經任事年三十以下者送監尋令已任者亦送監而年少勳戚爭以入監

爲榮遊閒納粟之例則流品漸淆且庶民亦得援生員之例以入監謂之民生亦謂之俊秀而監生益輕不得不頻舉選貢以充國學矣

貢生之別

同一貢監而有歲貢選貢恩貢納貢之不同歲貢之始必考學行端莊文理優長者以充其後但取食廩年深者而已資格所拘英才多滯故於常貢之外令提學行選貢之法（卽今拔貢）恩貢者國有慶典以常貢充之而其次卽爲歲貢納貢視例監稍優其實相倣也

廩增附學之別

漢武帝始與太學置博士弟子員五十人昭帝增滿百人

成帝末增至三千人唐太宗貞觀以後數幸太學增廣生員是弟子員及增廣之名始見于漢唐而無附生之名又無別爲廩生之名也自明永樂而後以多才之地許令增廣亦不過三人五人而已宣德五年定爲之額如廩生之數于是乎有生員而不廩食者正統十二年又有軍民子弟待補增廣之名久之乃號曰附學而附生之名由是以始

廩生餼糧

順治十三年九月　內議政王等會議因錢糧入不敷出將每年廩膳銀一十九萬二百二十七兩三錢零應裁三分之二後將所支一分全裁以滇黔用兵裁充軍餉　康熙二十四年

六月都御史姚締虞請復廩生餼糧以培養士氣戸部左侍郎蔣宏道亦力請復之部議准其支三分之一

進士題名碑

進士題名碑舊在國子監歙縣吳鱗潭宛爲祭酒稽考舊碑明永樂至崇正凡七十八科碑僅存三之一　本朝制科始于丙戌碑亦列焉厥後十七科未之繼也吳祭酒謀于朝伐石鳩工豎之又令吏掘地徧索獨永樂碑不見一日墻傾吏譁曰永樂碑得矣于是前後井井用全一代之制見知新錄按竹垞太史跋語謂自永樂二年命工部建進士題名碑于南京國子監撰記者翰林侍讀學士王達也十三年會試天下貢士于北京登科考謂是歲卽命立

石北國子監然今無有有之自宣德五年林震榜始也由宣德訖崇正十三年碑凡七十一通思陵厭薄進士故將下第舉人與廷試貢士史惇等百六十三人又吳康侯等百人盡罷特用于是惇等請援進士例謁孔廟行釋菜禮并立石題名帝如所請周延儒奉勅撰文乃立石于進士題名之次而十六年楊廷鑒榜遂無隙地可樹碑矣不師舊典相視寖輕易代以來僵踣遺佚者過半然則吳司成搜索之力詎不偉哉

博學宏辭科

制科所以待非常之士唐志謂漢天子常稱制詔道其所欲問而親策之其來遠矣故唐時于常選之外天子又自

詔之曰制舉四方才德高蹈幽隱莫不兼取如賢良方正直言極諫博通墳典達于教化軍謀宏達堪任將率詳明政術可以理人之類皆臨時所著之名目也國學紀聞唐制舉之名多至八十有六如姚崇舉下筆成章科張九齡舉道侔伊呂科皆此類然其意固專重策論宋承唐制畧有增損謂之大科不限前資見任職官黃衣草澤並許應詔仍未嘗有宏博之名自哲宗紹聖乙亥始詔曰宏辭科不試制誥止于表檄露布誡諭箴銘頌記序九種亦不用古題徽宗大觀中改曰辭學兼茂科去誡諭及檄而益以制誥亦爲九種四題而二題以歷代故事及高宗紹興初乃名曰博學宏辭科復益以詔檄爲十二種三日試六題各一古一今遂爲定制南渡而後號稱得人迨甯宗嘉定戊辰以還時相不喜此

科主司務以艱僻之題困試者如題是堯舜湯禹所舉何如也看似唐虞夏商乃是魏州傳昔天子所服謂中謁者趙堯舉春李舜舉夏兒湯舉秋貢禹舉冬四人各職一事也題是因民常而施教實則地官司徒因此五物者民之常而施十有二教焉題中因隱數目字使疑惧之類縱有記憶不遺文采可觀輒復推求小疵以供指摘故中選者日少而非常之才又復置諸閒散矣我

朝康熙己未鴻博科一等二十名二等三十名皆授翰林讀卷者相國李公霨杜公立德馮公溥掌院學士葉公方藹掄才之典莫大于是得人之慶亦莫盛于是乾隆丙辰鴻博科一等五名二等十名皆授館職武進劉綸爲之冠丁巳補試復得萬松齡等四人閱卷者鄂文端爾泰張文和廷玉二相公少宰邵公基

武科

唐武后長安二年始制武舉有長垛弓射步射筒射又有翹關負重身材之選宋有武舉武選咸平時令兩制館閣詳定故事而未及行天聖八年親試武舉十二人先閱騎射而以策爲去留以弓爲高下明成化十四年太監汪直請設武科鄉會試不果行宏治六年定六歲一行先策畧後弓馬策不中者不許騎射十七年乃改定三年一試出榜賜宴大率倣文闈而減殺之其後倏罷倏復至萬歷三十八年始定會試之額

武科廷對

趙雲崧謂通鑑宋熙甯六年初策武舉之士紹聖四年又

御集賢殿策武舉然文獻通考慶歷六年已舉行之雖皆
親試要亦如天聖故事耳未足據爲廷對也至孝宗時命
武舉廷試依文舉例給黃牒榜首武舉及第餘賜武舉出
身此則武科廷對之始惟引試無定期又不聞數舉故旣
廢之後歷元而明莫或紀載迨崇正四年辛未中允方逢
年倪元璐以時方需才請殿試傳臚悉如文例乃賜王來
聘等及第出身有差至于今踵行之遂爲武科殿試之例
特奏
今之　欽賜古之特奏也王氏栐燕翼貽謀錄宋開寶二
年三月詔禮部貢士凡十五舉以上會經終場者具名以
聞庚戌詔曰貢士司馬浦等一百六人困頓風塵潦倒場

屋非有特恩終成廢棄名賜本科出身此特奏所由始也景德二年三月因賜李迪等進士及第賜特奏名五舉以上本科六十四人三傳十八人同學究二十二人三禮四十四人年老授將作監主簿三十一人此特奏之名所由立也景祐元年正月詔進士諸科十取其二進士三經殿試諸科五經殿試或進士五舉年五十諸科六舉年六十雖不合格特奏名此特奏名所以漸多也至大中祥符八年二月則命進士六舉諸科九舉特奏名並赴殿試又以人多而裁抑之也

女神童女學士

李氏心傳建炎以來朝野雜記乙集云自置童子科以來

未有女童應試者淳熙元年夏女童林幼玉求試中書後省挑試所誦經書四十三件並通四月辛酉詔特封孺人又唐書貝州宋廷芬五女皆警慧善屬文長若莘次若昭若倫若憲若荀皆不願適人欲以學名其家節度使李抱眞奏之德宗愛其才悉留宮中常作詩每令賡和呼女學士祕禁圖籍皆令總領若昭歷憲穆敬三朝宮內稱先生后妃與諸王皆以師禮見（廷芬有男獨愚不可教爲民終）若陳後主選宮人有文學如袁大捨等爲女學士此衰季之朝窮極奢侈之所爲不足道

俸祿

沈氏亦然曰俸祿之制惟漢爲最優唐自開元以後無事

屢加失之太濫宋初折支多因後唐開寶中始減州縣而增其俸太宗雍熙中復詔令俸錢皆實給嘉祐元豐制又屢更至崇甯間則又濫矣南渡後京官減三之一而小吏俸增于前猶不失爲調劑之法元則以公田租充俸名曰公田而實輸之于民此法之極弊者也至明洪武所定百官祿米之數一品月俸止八十七石其餘以次遞減至五石而止已薄于前代矣其後乃以鈔折米米一石折鈔十貫鈔每貫僅直錢三四文尋以鈔少又以布折鈔布一疋當鈔二百貫是以三四百錢之布代二十石之米矣夫農之下者猶足食五人今如明制雖官至極品一月俸米僅易錢一千二三百文不足給一身飦粥何以責其飭簠簋

粵雅堂校刊

郤苞苴乎無怪明季贓吏之多而鄉紳之橫也

入粟補官

前朝姜南叔明半村野人閒談曰宋晉陽王叔承云納粟補官國初無此天禧元年（宋真宗年號）四月登州牟平縣學究鄭河出粟五千六百石賑饑乞補弟巽官不從晁迥李維上言乞特從之以勸來者豐稔即止詔補三班借職（即今承信郎）自後援彛例以請者皆從之然州縣官不許接坐止令庭參國家自正統以來民有納馬納粟納草納銀授以散官者至宏治末又有納銀授指揮千戶之例或爲蓄積邊儲拯濟饑饉行之以權一時之急也然授官者皆令州縣以禮相待而豪民往往藉此抗禮長吏不知遜避間有廉

能長吏止令庭參不延之坐然亦可以據此爲故事以喻
之耳

假年冒籍

容齋四筆云宋時有眞年官年之說新城王文簡謂司馬
助傳伯達志不滅年以求成則漢魏間已有之而今日尤
甚有減至十餘年即同人宴會亦無以眞年告者又陔餘
叢考言唐時已有赴他郡取解者然其人籍貫或不必改
從取解之地惟宋冒籍之禁最密天禧二年福州人周總
值詔下赴鄉薦不及遂認譙郡吏周吉爲父三代名諱亦
從之泉預爲總父問之寄以詩有直須焚却蓼莪篇之句
總鬱鬱以卒按宋劉衎明本釋稱李滑君行其子欲貫開

封戶籍取應君行曰汝虔州人求仕君而先欺君可乎留綴數年不可行也鄭俠介夫有中表應舉不以實年介夫規之曰方謀入仕已有欺君之心不可足見前人立心不苟如此

衡繁疲難

州縣向例有繁簡兩調雍正間金鉷任廣西布政使請分衡繁疲難四條許督撫量才奏請從之今直省所行自茲始

吏胥

德清許宗彥周生曰兩漢功曹掾史皆擇邑之高望者補之六朝時令史猶重至明而吏與士分途天下有以操

守稱官者矣未聞以操守稱吏也無論名之可慕無厚祿之可望則彼所夙夜用心以治事者安得不惟利是圖乎官或朝遷夕易而吏累世相傳官深居于府寺吏散處于民間其可以欺詐之勢十倍于官吏之强幹者百事或蔡其二三胥吏之徒乃如木偶寄坐而欲治之善不亦難乎洪稚存曰官之累民者少吏胥之累民者多三代時府史胥徒之賢者卽可遞升爲上士中士下士漢以來三老嗇夫掾史之賢者卽可遞升爲丞尉以至令長不然由吏胥而爲官者百不得一焉登進之途既絕則營利之念益專姓名一入卯簿則呼之爲公人咸不敢忤其意其始鄰里畏之四民畏之甚至士大夫亦畏之若有奸狡桀出把持

官府之人則官亦畏之何則官即欲侵漁其民未有不假手于吏胥者究之入于官者十之三其入于吏者已十之五矣不幸一家有事則選其徒之壯勇有力機械百出者蟻擁而至不至破其家不止是其權上足以把持官府中足以凌辱士大夫下足以魚肉里閭子以傳子孫以傳孫其營私舞弊之術益工則守令閭里之受其累者益不淺况守令所以得罪者大半由吏胥及至守令陷于法而爲吏胥者不過笞杖而已革役而已至于新舊交代之時則又貿緣而入故吳越之俗以爲有可避之官無可避之吏職是故也然則有牧民之責者可不先于胥吏加之意乎

出單欵式

康熙二十四年戸部尚書科爾坤上言賦役徵解條目太煩請更造簡明全書　上允其請開局山西司依甯趙吉士值夫充纂修官時總裁光祿寺卿龔佳育持議謂州縣催科歲發由單分與地之則使民知輸納之數法至善也祗因畿輔撥補地畝歲有更易而江浙稅課起運存留條目繁瑣近例有司必合計州縣之田刊入由單尾數稍有不符動行駁改名爲易知在百姓實難知請米數止升合勺銀數止分厘毫秒撮絲忽以下悉刪除之而升秒爲勺升絲爲毫斯勘算易明賦額仍無虧損乃更定由單式式未定而佳育卒俄頃浮言以畸零數不可除古未有識刪去者朝士多惑其說于是給事中楊周憲特疏請勿更

命下公卿議吉士作論一篇援唐元稹當州所上狀中云所止于合錢成于文在百姓納數元無所缺于官司簿書永絕奸詐是則昔人已言之且米有圭粟粒黍銀有微塵纖沙入之權量莫辨其形鏤諸棗梨徒繁其目況會計凡析一爲三者悉數之不能終窮佳育議是事雖不果行盈庭莫能難也

明代以來丁口

洪武二十六年天下民數共六千五十四萬五千八百一十二口宏治四年五千三百二十八萬一千一百五十八口萬歷六年六千六十九萬二千八百五十六口樵雲山人明史稿曰太祖當兵燹之後戶口顧極盛其後休養生

息反不及焉靖難兵起淮以北鞠爲茂草其時戶口反增于前後乃遞減至天順間爲最衰成宏繼盛正德以後又減周忱謂投倚于豪門招誘于異教冒匠冒引舟居四處莫知其踪理或然也・國朝順治九年天下民數共一千四百四十八萬三千八百五十八口康熙五十三年二千四百六十二萬二千五百二十四口乾隆四十年至三萬七百四十六萬七千三百餘口較康熙五十三年增十五倍有奇而殊方異域耕屯游牧其戴生成者且無算也陸稼書靈壽志論曰以宏治全盛之世而其戶口反減于洪武豈非當時軫恤民隱舉疲癃殘疾鰥寡孤獨盡去之所以縣賦驟減如此至萬歷六年天下戶口又復與洪武相等

由此言之不缺額者莫如萬歷之世也而言明祚之衰必始萬歷缺額多者莫如宏治之世也而言明祚之盛者必首宏治左氏傳稱尹鐸損晉陽戶數而趙氏世賴之其宏治之謂歟損額之利孰與增額甚矣額之當因時隨地而不可必取盈也　國初定鼎懲明之覆轍荒糧逃丁不惜豁免民力稍甦矣然煢獨之未得上聞者猶不乏也自承平以來有司謹守原額如天經地義之不可移易鳩形鵠面之人呼天搶地無所告訴甚則人已亡而不肯刪除子初生而責其當差溝中之瘠猶是册上之丁黃口之兒已入追呼之籍苟無缺額而已遑恤其他嗚呼額之厲民一至是哉

四民惟農無愧于古

王夢樓曰古之爲民者四士也農也工商也後世之四民猶古也自先王之澤既竭禮樂法度所以整齊化導斯民者其具盡廢而士已非復古之士矣競趨淫巧爭相壟斷亦非復古之工商矣惟農夫者耕耘收穫歲無曠時終其身不知有紛華靡麗佚游之事古所謂脫衣就功暴髮膚而勤四支者至于今不改蓋後世之民能無媿于古之民者秖此農人而已抑又甚者古之時尊重農夫在百工商賈之上勞勸賑恤德意至厚後世之農無是也古之時人占百畝其後則富者田連阡陌農夫無田往往佃人之田具牛種納租稅身其餘幾朝廷時有蠲賜皆此田連阡陌

者受之而農夫無所與此又古之農所未有也其勤且苦無異于古而又無古者爲農之利是農夫者固天下之窮民而無告者也夫天地生人之始豈有所謂士農工商者哉耕田鑿井人皆老死不知其他有聖人者出然後擇農之秀者以爲士其巧者爲工而家有餘財以有無相通者亦遂聽其爲商賈蓋士與工商莫不緣農而起而非曰爾毋爲農之勞而爲士之逸也毋爲農之拙而爲工與商之巧也士也者所以敦孝弟明禮義佐天子以治人者也百工者所以作宮室器用商賈者所以通貨財而資其匱鈌者也要皆以安全此農夫而已也天下苟無農何取乎士與工商而士與工商亦且無所得食而斯民之天絕矣由

此言之民有四原其始莫非農夫也而其所食者又皆農之力其所任者又皆農之責天下之大本固在農奈之何使之爲窮民而無告也吾用愛農之無媿于古而又歎其不幸而爲三代以下之農也

[illegible]句編卷二十五

譚瑩玉生覆校